



NOVEMBRE 2013

PROJET DE TERRITOIRE

HORIZON **2025**

Révision de la Charte  
du Parc naturel régional  
des Vosges du Nord

Dispositif d'évaluation du projet de territoire 2013-2025

**Tableau des indicateurs**

**Dispositif d'évaluation du projet de territoire 2013-2025**

Les éléments de compréhension des indicateurs figurent en annexe (méthodes de calcul, listes, abréviations ...)

Le dispositif d'évaluation est présenté dans sa totalité au chapitre 5.2 du rapport de charte

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
				2012	2025			
<b>Vocation 1 : Territoire où l'Homme est attaché à son environnement</b>								
Orientation 1.1 : Mobiliser les acteurs autour de l'excellence de la gestion de l'eau	Comment évolue l'état écologique des rivières et des zones humides ?	Evolution des proportions de masse d'eau en « bon état écologique* »  <b>Mesure phare 111</b>	1	21%	45%	AERM* - SDAGE* Rhin-Meuse 2010-2015	Analyse statistique	1
		Evolution du nombre de « seuils stratégiques* » faisant obstacle à la continuité écologique (libre circulation), par suppression ou aménagement  <b>Mesure phare 112</b>	2	84 seuils	59 seuils Moins 30 %	Base de données SIG du SYCOPARC*	Analyse de données	2
		Evolution globale des surfaces d'habitats naturels humides recensés sur sites Natura 2000* Haute Moder et ses Affluents (HMA) et Sauer et ses affluents	3	Site HMA : 725 ha Site Sauer : 200 ha	Maintien	Base de données SIG habitats et Docob* (SYCOPARC)	Analyse de données	2 - 3
		Evolution des surfaces de zones humides bénéficiant d'un statut de « protection » (réglementaire ou par acquisition foncière)  <b>Mesure phare 121</b>	4	229 ha	252 ha +10%	Données SYCOPARC agglomérées à partir des données des partenaires (DREAL*, ONF*, CG*, CREN*, préfectures)	Analyse de données des inventaires existants	2

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
	Le territoire s'est-il mobilisé pour une gestion durable de la ressource en eau et des cours d'eau?	Evolution du nombre STEP (stations d'épuration) ayant des rendements DCO (Demande Chimique en Oxygène) supérieurs à 80 %	5	57 % <b>des STEP en 2010</b>  (23/40)	100% <b>des STEP existantes en 2010</b>  (40/40)	Base de données SIG des STEP* du SYCOPARC et données SIERM*	Analyse de données	1
		Evolution du nombre de communes engagées dans un programme de gestion écologique des espaces publics (commune nature intégrant une démarche zéro phyto)   <b>Mesure phare 132</b>	6	6	30	Site internet de l'AERM (commune nature)	Analyse de données	1
		Evolution du nombre d'action de sensibilisation sur l'eau auprès des publics scolaires sur le territoire	7	<b>Chiffres en attente</b>	Maintien	ARIENA* - GRAINE*	Analyse de données	1
		Evolution du nombre d'évènements de sensibilisation ou de formation (associations de pêches, monde agricole, propriétaires de plans d'eau...)  (Sycoparc – action interne)	8	1/an <b>formation pêche</b>  1/3 ans <b>formation forestiers</b>   1/10 ans <b>sens. monde agricole</b>	1/an <b>formation pêche</b>  1/an <b>formation</b> Tous les forestiers / 5 1 <sup>ères</sup> années (+ nouveaux arrivants)  1/3 ans <b>sensibilisation monde agricole</b>	SYCOPARC	Comptabilisation	2

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
Orientation 1.2 : Exercer notre responsabilité vis-à-vis des générations futures en garantissant des sanctuaires	Le territoire s'est-il doté de nouveaux sites naturels protégés ?	Evolution des surfaces naturelles protégées durablement :  1. réglementairement (RNN*, APPB* et RBD*)   <b>Mesure phare 121</b>	9	0,5%	2%	Données SYCOPARC agglomérées à partir des données des partenaires (DREAL*, ONF*, préfectures)	Analyse de données	1
		2. par d'autres modalités (sites des conservatoires, îlots de sénescence, SIE*, ENS*)   <b>Mesure phare 121</b>	10	0,6%	1,2%	Données SYCOPARC agglomérées à partir des données des partenaires (DREAL, ONF, CG*, CREN*)	Analyse de données	1
	Le territoire s'est-il mobilisé pour protéger son patrimoine culturel, matériel et immatériel ?	Nombre d'actions PCI ? Initiative SYCOPARC Indicateur sur les langues régionales ?	11	<b>Pas encore d'actions</b>	<b>A définir</b>	<i>A définir lors de la mise en œuvre de la mesure</i>		3
		Evolution du nombre de notices d'objets inventoriés dans les Musées de France*	12	45 %	60 %	Base de données SYCOPARC	Analyse de données	1
		Engagement de communes dans la protection de leur patrimoine bâti à travers une démarche de mise en valeur architecturale et patrimoniale (exemple : AVAP*)	13	1	10	Base de données des DREAL	Analyse de données	1
Orientation 1.3 : Voir la nature partout (biodiversité)	Comment évoluent les milieux structurants de la Trame verte et	Evolution des surfaces de vergers hautes tiges*   <b>Mesure phare 132</b>	14	<b>PNRVN67 : 1999-2007 : - 18% ; taux annuel : - 2.41%/an</b>	<b>Diminution du rythme de disparition et stopper</b>	Base de données vergers hautes tiges du SYCOPARC	Numérisation-inventaire sur les ortho-photographies aériennes de l'IGN	3

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
	bleue ?			PNRVN57 : 1999-2004 : - 21% ; taux annuel : - 4.61%/an	la régression en 2025			
		Evolution de la surface en îlots de sénescence en forêt publique (FP), analyse de la répartition spatiale et de la nature des îlots (composition en essences, âge...)	15	7,5 ha soit 0,04% des forêts communales (FC)  65 ha soit 0,12% des forêts domaniales (FD)	347 ha soit 1 % des FC  410 ha soit 1 % des FD	Données ONF sur les aménagements forestiers	Analyse de données	2
		Evolution du nombre de « seuils stratégiques* » faisant obstacle à la continuité écologique (libre circulation), par suppression ou aménagement   <b>Mesure phare 112</b>	2	84 seuils	59 seuils  (Moins 30 %)	Base de données SIG du SYCOPARC*	Analyse de données	2
Orientation 1.4 : Faire vivre notre relation avec les Vosges du Nord	Comment évolue l'offre de médiation des patrimoines (CIP*, CINE*, Musées de France*, EDSA*)	Evolution de la professionnalisation des structures impliquées dans des actions de médiation	16	14,3 ETP	<b>Indicateur d'observation et de suivi*</b>	Données SYCOPARC, diagnostic culture 2010	Enquête SYCOPARC	3
		Évolution du nombre de structures de médiation des patrimoines avec service d'accueil	17	54	<b>Maintien</b>	Base de données du SYCOPARC	Analyse de données	1

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
	Comment évolue l'offre en structures de médiation et leur fréquentation ?	Evolution des fréquentations des structures permanentes d'éducation à la nature et à l'environnement*	18	XXX j /p <b>Chiffres en attente</b>	Maintien	ARIENA* - GRAINE*	Analyse de données	2
		 <b>Mesure phare 141</b>						
		Evolution du nombre de pôles de diffusion en spectacles vivants (relais culturels avec programmation, festivals)	19	13 lieux scéniques 18 festivals	Indicateur de suivi et d'observation	Données SYCOPARC, analyse également des chiffres de fréquentation quand c'est possible	Analyse de données	3
		 <b>Mesure phare 141</b>						
	Le territoire a-t-il mis en place des instances permettant de mieux prendre en compte l'avis des habitants dans le processus décisionnel ?	Evolution des fréquentations des musées et sites*	20	478 000 visiteurs	Augmentation	Données SYCOPARC	Analyse de données	1
		 <b>Mesure phare 141</b>						
	Evolution de la fréquentation des animations du <i> carnet du Parc </i> *	21	19 participants/sortie	Maintien	Données SYCOPARC	Analyse des questionnaires des animations	1	
	Evolution du nombre d'instances de concertation impliquant les habitants (commission pré-permis, démocratie participative, ...) portées par le SYCOPARC	22	7	20	Données SYCOPARC	Comptabilisation	2	
	Le territoire s'est-il mobilisé pour la connaissance des patrimoines ?	Evolution des dispositifs et des outils pour l'inventaire des patrimoines (mises à jour, champs, nombre d'éléments dans les bases de données)	23	Fréquence des mises à jour, nombre de champs, nombre d'éléments	Indicateur de suivi	Etude qualitative et quantitative de l'évolution des différentes bases de connaissances des patrimoines	3	

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
<b>Vocation 2 : Territoire qui récolte les fruits de son investissement patrimonial</b>								
Orientation 2.1 : Passer par l'économie pour évoluer vers une forêt plus naturelle	Comment est valorisée l'exploitation de la forêt publique dans l'économie locale ?	Evolution de la part des arbres issus de la forêt publique et façonnés en bois d'œuvre localement  <b>Mesure phare 212</b>	24	<b>Aucune donnée disponible, à construire</b>		A construire en début de charte avec l'ONF-Fibois-CRPF- GIPELOR	Analyse statistique	3
		Evolution des volumes par essences transformés localement (périmètre élargi du Parc)  <b>Mesure phare 212</b>	25	<b>Bas-Rhin 2011 :</b> Chêne : 3651 m3 Sapin-Epicéa : 9724 m3 Douglas : 641m3 Pin sylvestre : 13308 m3 Autres: 17707 m3 Total : 44 931 m3 <b>Moselle :</b> chêne 7920m3, hêtre 18480m3, sapin/épicéa 2080m3, autres résineux 3120m3, total 31600m3	<b>Indicateur d'observation et de suivi</b>	Données DRAAF*, enquête EAB* 2011 (enquête annuelle de branche)	Analyse statistique	3

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
		Evolution du nombre d'emplois liés à la filière bois (première et deuxième transformation)  <b>Mesure phare 212</b>	26	<b>Bas Rhin :</b> 1 <sup>ère</sup> transformation : 9 entreprises pour un effectif moyen de 38 ; 2 <sup>nd</sup> e transformation : 94 entreprises pour un effectif moyen de 591 <b>Moselle : en attente données</b>	<b>Indicateur d'observation et de suivi</b>	Données FIBOIS-GIPEBLOR	Analyse statistique	<b>3</b>
	Comment évolue le degré de naturalité des <b>forêts publiques</b> ?	Evolution des surfaces en futaie irrégulière (inscrites dans les plans d'aménagement) ?  <b>Mesure phare 211</b>	27	<b>9% forêt publique</b>  <b>11% Forêt domaniale</b>	<b>18% Forêt publique</b>  <b>22% Forêt domaniale</b>	Données ONF Convention SYCOPARC-ONF-DRAAF	Analyse de données	<b>2</b>
		Evolution de la composition en essences allochtones  <b>Mesure phare 211</b>	28	<b>11% Forêt publique</b> <b>10% Forêt domaniale</b>	<b>Maintien ou réduction</b>	Données ONF Convention SYCOPARC-ONF-DRAAF	Analyse de données	<b>2</b>
		Evolution des forêts mûres  <b>Mesure phare 211</b>	29	<b>6% Forêt publique</b> <b>6% Forêt domaniale</b>	<b>12% Forêt publique</b>  <b>12% Forêt domaniale</b>	Données ONF Convention SYCOPARC-ONF-DRAAF	Analyse de données	<b>2</b>

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
		Evolution des surfaces en îlots de sénescence  <b>Mesure phare 211</b>	30	0,12% <b>Forêt domaniale</b>  0,04% <b>Forêt communale</b>	1% <b>Forêt domaniale</b>  1% <b>Forêt communale</b>	Données ONF Convention SYCOPARC-ONF-DRAAF	Analyse de données	2
Orientation 2.2 : Valoriser les savoir-faire	Les savoir-faire spécifiques du territoire sont-ils valorisés ?	Evolution des outils et des initiatives de promotion, ou de connaissance des savoir-faire spécifiques ayant fait l'objet d'un partenariat avec le SYCOPARC (grès, verre, bois)	31	<b>Aucune donnée disponible, à construire</b>		Etat des lieux à réaliser en début et en fin de charte		3
Orientation 2.3 : Tirer parti des ressources et des proximités	Comment évoluent les pratiques agricoles sur le territoire ?	Evolution des surfaces de prairies permanentes par rapport aux surfaces cultivées	32	17 026 ha	<b>Maintien</b>	Registre parcellaire graphique de l'Agence de Service et de Paiement (ASP)	Analyse de données	2
		Evolution du nombre d'exploitations agricoles engagées dans des démarches écologiques	33	<b>Nombre d'exploitations Bio : en attente</b>  <b>Nombre de mesures contractuelles : en attente</b>	<b>Maintien ou augmentation</b>	Données DDT en attente	Analyse de données	2

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
	Comment évolue l'offre de produits alimentaires en circuits courts ?	Evolution du nombre de points de vente directe permanents de produits alimentaires fabriqués dans le Parc	34	29	Maintien	Donnée SYCOPARC	Analyse statistiques	3
Orientation 2.4 : Investir le tourisme durable comme un champ d'innovation	L'offre touristique évolue-t-elle vers une meilleure intégration des principes d'un développement touristique durable ?	Evolution des hébergements engagés dans une démarche touristique durable	35	8 hébergements éco-labellisés  8 héb. labellisés tourisme et handicap	15 hébergements éco-labellisés  30 héb. labellisés tourisme et handicap	Donnée SYCOPARC	Analyse statistiques	2
	La qualité de l'offre en matière d'itinérance douce a-t-elle évolué ?	Evolution du nombre d'acteurs touristiques (OT, hébergeurs, sites...) qualifiés pour accueillir et conseiller les randonneurs (signataires de la charte rando*)	36	OT : 0  Hébergements et hôtels : 0  EDSA : 0	OT : 75%  Hébergements et hôtels : 10  EDSA : 35	Donnée SYCOPARC	Analyse statistiques	1

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
<b>Vocation 3 : Territoire qui ménage son espace et ses paysages</b>								
Orientation 3.1 : S'obliger à penser l'espace comme un bien collectif	Comment évoluent les unités paysagères du Parc ?	Evolution de l'occupation du sol par unité paysagère : -zones artificialisées (ZA) -espaces forestiers et semi-naturels (EFN) -espaces agricoles (EA)  <b>Mesure phare 312</b>	<b>37</b>	<b>2000-2008 :</b> <b>Piémont :</b> ZA : +85ha soit 11ha/an <b>Massif boisé :</b> ZA : +28ha soit 4ha/an <b>Plateau boisé :</b> ZA : +88ha soit 11ha/an <b>Plateau ouvert :</b> ZA : +48ha soit 6ha/an	<b>Diviser par deux l'évolution des surfaces artificialisées</b>	BD OCS 2000/2008 – CIGAL*	Analyse de données	2
		Analyse qualitative de l'évolution des structures paysagères par unité  <b>Mesure phare 312</b>	<b>38</b>	<b>état 2012</b> (cf. rapport de charte et DT)	<b>état 2025</b> (cf. futur DT)	Etude qualitative transversale interne et/ou externe, exploitation de l'OPP	/	3

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
	Comment évolue l'urbanisation du territoire quantitativement et qualitativement ?	Évolution de la création de logements par catégories de communes identifiées dans le plan du parc (pôles urbains, bourgs centres, communes relais, villages)	39	<b>Parc : 5,2% de lgt neufs / ensemble des logements</b>  <b>Pôle urbain : 3,4%</b> <b>Bourg-centre : 5,4%</b>  <b>Communes relais : 4,2%</b>  <b>Autres communes : 5,5%</b>	<b>Renforcer l'armature urbaine</b>	Données DREAL+INSEE+SYCO PARC		3
		 <b>Mesure phare 311</b>						
		Evolution du taux de logements créés sous forme de collectif, individuel groupé et intermédiaire	40	<b>Sur la période 2002-2011, 4 301 nouveaux logements créés dont 1 497 de type collectif et individuel groupé, soit 34,8%</b>	<b>Viser 40% de logements collectifs et individuels groupés</b>	Données DREAL	Analyse statistique	2
		 <b>Mesure phare 311</b>						

Objectifs stratégiques de la charte	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul	Complexité
		Evolution de la consommation foncière par secteur : habitat et grandes emprises*   <b>Mesure phare 311</b>	41	<b>Habitat : +173ha</b>  <b>Grandes emprises : +63ha</b>	<b>Stabilisation ou diminution de l'évolution des grandes emprises</b>	Base de données OCS 2000/2008 – CIGAL*	Analyse statistique en cohérence avec les SCOT	2
	Quelle évolution des outils de planification sur le territoire ?	Evolution du pourcentage de communes dotées d'un PLU* ou carte communale, en tenant compte des démarches intercommunales   <b>Mesure phare 311</b>	42	94%	100%	Données SYCOPARC	Analyse statistique	2
	Comment s'organise les territoires pour la transition énergétique ?	Engagement des communes dans une démarche stratégique collective de maîtrise de l'énergie (plans climats, ...)	43	43 %	100 % des communes couvertes	Données SYCOPARC – ADEME	Comptabilisation	1
		Part des énergies renouvelables dans la consommation énergétique du territoire	44	11%	23%	Données SYCOPARC – ADEME-ASP*-AIRLOR*	Analyse statistique	
Orientation 3.2 : Innover dans l'art d'habiter le territoire	Le territoire a-t-il innové en architecture et en urbanisme ?	Evolution du nombre d'opérations d'urbanisme (études et travaux) intégrant les principes du développement durable	45	7	12 (1/an)	Données SYCOPARC	Comptabilisation	2
	Quelle évolution de réinvestissement de l'emprise urbaine?	Évolution des densités de population dans la tâche urbaine   <b>Mesure phare 322</b>	46	<b>PNR67 2002-2007 : - 1,63%</b>  <b>PNR57 2004-2009 : - 4,21%</b>	<b>Indicateur d'observation</b>	BD Urba du SYCOPARC + données INSEE	Analyse de données	3

Volet non « sectoriel » du dispositif d'évaluation							
	Question évaluative	Indicateur(s)	N°	Valeur de départ	Valeur cible-objectif	Source de la donnée	Méthode de calcul
	Le SYCOPARC a-t-il été efficace et fédérateur dans l'animation du projet de territoire ?	Taux de réalisation année n, des fiches action programmée dans l'année n-1	47	81%	/	SYCOPARC	Analyse de données
		Evolution du taux de couverture des actions du Parc sur le territoire	48	/	/	SYCOPARC – logiciel EVA	Analyse de données
		Taux de financement du programme d'actions hors convention de programme	49	66 %	/	SYCOPARC	Analyse de données
		Evolution du nombre de réunions des instances (BS, CS et AG) et de la participation des membres	50	Nombre de réunions CS : 4 BS : 0 AG : 1 Taux participation CS : 37 %	/	SYCOPARC	Analyse de données
	Les moyens mis à disposition du SYCOPARC ont-ils été adaptés aux ambitions de la charte ?	Evolution des budgets	51	Fonctionnement statutaire : 0,49 % Programme d'actions : 6,18 %		SYCOPARC	Analyse de données
		Ratio programme d'actions sur budget fonctionnement statutaire	52	1	/	SYCOPARC	Analyse de données
		Analyse de la composition de l'équipe au regard des missions (évolution de l'organigramme, ETP, fonctions, ...)	53	21 permanents  15 non permanents	/	SYCOPARC	Analyse de données et qualitative
	Le projet Parc est-il perçu et approprié par le territoire et les moyens de communication ont-ils été adaptés ?	Analyse de l'évolution de la perception du projet Parc chez les habitants (enquêtes)	54	/	/	SYCOPARC - enquête	Enquêtes sur la perception locale en début et en fin de charte
		Evolution des outils de communication, de sensibilisation et de leur diffusion	55	/	/	SYCOPARC	Analyse qualitative par catégorie (fréquentation SW, News Letter, Bilans d'activité, ...)